இப்போது அங்கே கிணறுகள் தோண்டுவதற்கு எதற்கும் தடை விதிக்கப்படவில்லை என்ற செய்தியையும் நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

3. கவன ஈர்ப்பு

(அ) மதுரவாயல் கிராமத்தில் புறம்போக்கு நிலத்தில் குடியிருக்கும் ஆதிதிராவிடர் குடும்பங்களை வெளியேற்றும் நடவடிக்கையால் ஏற்பட்டுள்ள பாதிப்பு

திரு. உ. ரா. வரதராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''செங்கை அண்ணா மாவட்ட ஆட்சியரின் ஆணைக்கிணங்க மதுரவாயல் பேரூராட்சிக்குட்பட்ட புறம்போக்கு நிலத்தில் குடியமர்த்தப்பட்ட 23 ஆதி திராவிடர் குடும்பங்களை 22—3—1990-க்குள் வெளியேற்ற அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது குறித்து அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு நாஞ்சில் இ. மனோகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வரதராசன் அவர்கள் கவன ஈர்ப்பு தீர்மானம் என்கிற பெயரில் எனது கவனத்தையும் ஈர்த்துவிட்ட நிலையில் நான் கவனக் குறைவாக இருக்கக்கூடாது என்பதற்காக சில விளக்கங்களை இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

''செங்கை அண்ணா மாவட்டம், சைதாப்பேட்டை வட்டம் மதுரவாயல் கிராமம் புல எண் 335/1, தாங்கல்கரை புறம்போக்கு என வகைபாடு செய்யப்பட்டுள்ள நிலமாகும். இந்நிலம் நீர் நிலைப் புறம்போக்கு ஆதலால் அவை வகைபாடு மாற்றம் செய்ய தடையாணை உள்ளது. இந்நிலத்தில் குடிசையாகவும் விவசாயம் செய்தும் 23 ஆக்கிரமணங்களும் உள்ளன.... (மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு சிறிய வேண்டுகோள். அறிக்கை இப்போது படைக்கப்பட்டதால், தொடர்ந்து அவரை வினாக்கேட்க அனுமதிக்கலாம். அந்த விளக்கத்தை அவர் படித்திருப்பார். அதற்கு மேலும் விளக்கம் அளித்தால் எனக்கு மகிழ்ச்சியே.

மாண்புமிகு திரு. நாஞ்சில் இ. மனோகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

1990 மார்ச் 24] *[திரு. நாஞ்சில் கி. மனோகரன்]*

அறிக்கை.

செங்கை-அண்ணா மாவட்டம், சைதாப்பேட்டை வட்டம், மதுரவாயல் கிராமம் புல எண் 335-1, தாங்கல்கரை புறம்போக்கு என வகைபாடு செய்யப்பட்டுள்ள நிலமாகும். இந்நிலம் நீர் நிலைப் புறம்போக்கு. ஆதலால் அதை வகைபாடு மாற்றம் செய்ய தடையாணை உள்ளது. இந்நிலத்தில் குடிசையாகவும் விவசாயம் செய்தும் 23 ஆக்கிரமணங்கள் உள்ளன. இதில் உள்ள ஆக்கிரமணங்கள் இது வரையில் வெளியேற்றப்படவில்லை. அவ்வாக்கிரமணங்கள் மேற்படி புலத்தில் தொடர்ந்து உள்ளன.

மதுரவாயல் கிராமம் புல எண் 335/1, நிலம் தன் அனுபவத்தில் உள்ளதாகவும், அந்நிலத்தில் அத்துமீறி பிரவேசித்தல் கூடாது எனவும், ஆக்கிரமணதாரர்களுக்கு எதிராக மேற்படி கிராமத்தைச் சேர்ந்த திரு. சுப்பிரமணிய நாயக்கர், பூந்தமல்லி மாவட்ட் நீதிமன்றத்தில் மதுரவாயல் பேரூராட்சி நிர்வாக அலுவலர் அவர்களை பிரதிவாதியாகக் குறிப்பிட்டு வழக்கு தொடுத்தார் (ஓ. எஸ். எண் 2124/88). மேலும் நிலத்தில் தனது அனுபவத்தில் பேரூராட்சி நிர்வாக அதிகாரி தலையிடக் கூடாது என ஒரு தடையாணையும் பெற்றுள்ளார். (ஐ.ஏ. 2643/88).

திரு. சுப்பிரமணிய நாயக்கர் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் ரிட் மனுவும் தாக்கல் செய்துள்ளார் (W.P.No. 11571/89). அதில் பூந்தமல்லி மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் ஆணையை அமுலாக்கும் படி ஆணை வழங்க உயர்நீதி மன்றத்தை அவர் கோரினார். உயர்நீதி மன்றம், மதுரவாயல் காவல் ஆய்வாளர் அவர்களை பூந்தமல்லி மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் ஆணையை அமுல்படுத்தும் படி ஆணையிட்டு 15—9—1989 அன்று மனுவைத் தள்ளுபடி செய்தது.

அதற்கு பிறகு திரு. சுப்பிரமணிய நாயக்கர் காவல் ஆய்வாளர், நீதிமன்ற ஆணையை அமுல்படுத்தவில்லை என குற்றம் சாட்டி நீதிமன்ற அவமதிப்பு மனு ஒன்றை (Contempt Petition) சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்தார். அதைத் தொடர்ந்து மேற்படி நீதிமன்ற ஆணையை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டி மதுரவாயல் கிராமம், புல எண் 335/1 இல் குடிசைகள் மூலமாக மற்றும் விவசாயம் மூலமாக ஆக்கிரமணம் செய்துள்ள 23 ஆக்கிரமணங்களை அகற்ற தமிழ்நாடு நில ஆக்கிரமிப்புச்சட்டம் 1905, பிரிவு 7 இன் கீழ் நடவடிக்கை எடுத்து சைதாப்பேட்டை வட்டாட்சியரால் 6.3.90 அன்று மேற்படி ஆக்கிரமணங்களை அப்புலத்திலிருந்து ஏன் அகற்றக்கூடாது என காரண விளக்கங்களைக் கோரியும், 15 நாட்கள் கால அவகாசம் அளித்தும் நம்பர் 7 அறிவிக்கையும், அதனைத் தொடர்ந்து தமிழ்நாடு நில ஆக்கிரமிப்பு சட்டத்தின்படி மேற்படி ஆக்கிரமணங்களை அகற்ற

நம்பர் 6 அறிவிக்கையும் அளிக்கப்பட்டது. திரு. சுப்பிரமணிய நாயக்கர் தாக்கல் செய்துள்ள நீதிமன்ற அவமதிப்பு மனு சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் தற்போது நிலுவையில் உள்ளது.

மேற்படி புலத்தில் ஆக்கிரமணம் செய்துள்ள திரு. ஏ. ராசு மற்றும் பலர் சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் ரிட் மனு (12726/90) மற்றும் ரிட் (பலவகை) மனு (W.M.P. No. 3776/90) தாக்கல் செய்தார்கள். இந்த ரிட் மனுவை உயர்நீதி மன்றம் ஏற்றுக் கொள்ளாமல், ரிட் மனுவைத் தாக்கல் செய்துள்ள 22 ஆக்கிரமணங்களை 9–3–1990 வரையில் அப்புலத்திலிருந்து வெளியேற்றக் கூடாது என உயர்நீதிமன்றம் ஆணையிட்டது. மேலும், இப்பொருள் தொடர்பான ஆணைகளை திரு சுப்பிர மணிய நாயக்கர் தாக்கல் செய்துள்ள நீதிமன்ற அவமதிப்பு மனுவை பரிசீலிக்கும் நீதிபதியிடமிருந்து பெறலாம் எனவும், உயர்நீதிமன்றம் அறிவுரைகள் வழங்கியுள்ளது. அந்த நீதிபதி அவர்கள் திரு. இராசு மற்றும் ஆக்கிரமணதாரர்களால் தொட ரப்பட்ட ரிட் மனுவை அனுமதிக்கலாமா என்பதைப் பற்றிப் பரிசீலிப்பார் என்றும் உயர்நீதிமன்றம் குறிப்பிட்டுள்ளது. ஆனால், இது தொடர்பாக மேற் கொண்டு நீதிமன்ற ஆணைகள் ஏதும் இதுவரையில் அரசுக்குக் கிடைக்கவில்லை.

எனவே, நீதிமன்றங்களிலுள்ள மேற் குறித்த வழக்குகள் முடிவாகும் வரையில் மதுரவாயல் கிராமம், புல எண். 335/1 இல் குடிசைகள் மற்றும் விவசாயம் செய்து ஆக்கிரமணம் செய் துள்ள 23 ஆக்கிரமணங்களை அகற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்பட மாட்டாது.

10–10 மணி

மாண்புமிகு திரு. நாஞ்சில் கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது இப்பொழுது நீதிமன் றத்திலே இருக்கிற காரணத்தால், இது பற்றி எதுவும் பேசு வதற்கில்லை. ஆகையால் விளக்கம் கேட்கும் கேள்விகளைப் போடுகின்ற அவசியம் இராது என்று நான் நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்படி ஒரேயடியாக அடிப்பீர்கள் என்று நாங்களும் எதிர்பார்க்கவில்லை.

திரு. உ. ரா. வரதராசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர் களுடைய விவர அறிக்கையில் 23 குடிசைகளை அகற்ற நட வடிக்கை எடுக்கப்பட மாட்டாது என்ற உறுதி மொழி இருப்பது மகிழ்ச்சியளிக்கிறது. இந்த உறுதிமொழி மீறப்படாமல் நிறை வேற்றப்படுவதை பேரவையினுடைய உறுதி மொழிகள் குழு கவனிக்குமென்று நம்புகிறேன். இந்த 23 குடிசைகள், ஏற் கனவே மதுரவாயல் பஞ்சாயத்தில் புலம் எண். 320க்கு உட்

1990 மார்ச் 24] [திரு. உ. ரா. வரதராசன்]

பட்ட கசம் புறம்போக்கில் குடியிருந்தவர்கள். ஜாதி இந்துக்கள் எதிர்ப்பு காரணமாக, அங்கேயிருந்து அவர்கள் வெளியேற்றப் பட்டபோது, ஆதி திராவிட நலத்துறை இவர்களுக்கு மாற்று இடம் தர வேண்டுமென்று, மாவட்ட ஆட்சியருக்குத் தாக்கீது அனுப்பியது. மாவட்ட ஆட்சியருடைய உத்தரவுக்கிணங்க சைதை கோட்டாட்சியர் அவர்கள் இப்போதுள்ள புலம் எண். 335க்கு உட்பட்ட இடத்தில், இவர்களை அவராகக் குடியமர்த்தி இருக் கிறார், மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள், அவர்களுக்கு வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்குவதற்கான பரிந்துரையைச செய்யுமாறு கோரி யிருக்கிறார். ஆகவே இந்த ஆக்கிரமணங்கள் என்று சொல்லுவது எப்படிச் சரியாகும். நீதி மன்றத்தினுடைய தடை உத்தரவு இந்தக் குடியிருப்புகளுக்கு அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களையே அறிக்கையைப் படிக்க வேண்டாமென்று சொன் னேன். தாங்களும் அதே அறிக்கையைப் படிக்கிறீர்கள். வினா வாக மட்டும் கேளுங்கள்.

திரு. உ. ரா. வரதராசன் : வினாவிற்கு வந்து விடுகிறேன். தடை உத்தரவு இதற்கல்ல. மதுரவாயல் தேர்வு நிலை பேரூ ராட்சி, அங்கே உள்ள பேரூராட்சிப் பணியாளர்களுக்குக் குடி யிருப்பு அமைக்க வேண்டுமென்பதற்கு எதிராக தடை உத்தரவு என்பதை அரசு அறியுமா? மாவட்ட ஆட்சியருடைய ஆணைக் கிணங்க 23 குடிசைவாசிகளுக்கு குடிமனைப் பட்டா வழங்க பரிந்துரை செய்து, அவர்களுக்குக் குடிமனைப் பட்டா வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. நாஞ்சில் கி. மனோகரன் : தலைவ ரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே தெரிவித்தது போல, அவர்களை அகற்றுவதாக இந்த அரசுக்கு உத்தேசம் இல்லை என்று திட்ட வட்டமாக, தெளிவாகத் தெரிவித்திருக்கிறேன். இது ஒன்று. தீர்ப்பு வந்ததற்குப் பிறகு எப்படிப்பட்ட முடிவுகளைக் கையாள் வது என்பது பற்றி இந்த அரசு பரிசீலிக்கும், இது இரண்டு. திரு. வரதராசன் அவர்களுக்கு இனிமேல் கேள்வி கேட்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பது மூன்று.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வரதராசன் அவர் கள், அவர் பங்கை அவர் விட மாட்டார்.

திரு. உ. ரா. வரதராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிலத்திலே ஏற்கெனவே ஆக்கிரமணம் செ திருக்கக் கூடிய, அறிக்கையில் கூறியிருக்கிற, திரு. சுப்பிரமணிய நாயக்கர் என்பவர் வசதி படைத்தவர். அந்த நிலத்தை அவர் ஆக்கிரமணம் செய்து கொண்டதற்கு எதிராக அவரை அகற்றுவதற்கு, அந்த ஆக்கிரமணத்தைத் திரும்பப் பெறுவதற்கு

வருவாய்த் துறை எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அதனால்தான் அங்கே பிரச்சனைகள் வந்திருக்கின்றன. ஆகவே அந்த ஆக்கிரமணத்தை அகற்றுவதற்கு வருவாய்த் துறை நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. நாஞ்சில் இ. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்ன பதிலைத்தான் திருப்பியும் சொல்கிறேன். நீதிமன்றத்திலே வருகின்ற ஆணை, அவர்களை அகற்றக்கூடாது என்று இருக்குமானால், நிச்சயம் அவர்கள் அகற்றப்பட மாட்டார்கள். இப்போது அவர்களை அகற்றுகின்ற உத்தேசம் இந்த அரசுக்கு இல்லை.

(ஆ) பரமக்குடி தொகுதியில் மின் அழுத்தக் குறைவால் மின் விளக்குகள் எரியாதது குறித்து

டாக்டர் எஸ். சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, பரமக்குடி தொகுதியில் மின் அழுத்தம் குறைவாக இருப்பதால், மின் விளக்குகள் எரியாமல் இருப்பது குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கையை வைக்கிறேன் ;

அறிக்கை.

2–3–1990 முதல் 12–3–1990 வரை நெய்வேலி — திருவாரூர் — காரைக்குடி — தூத்துக்குடி 230 கே. வி. மிக உயர் மின்பாதையில், நெய்வேலி லிக்னைட் கார்ப்பரேஷன் மின்பாதையை மாற்றி அமைக்கும் பணியை மேற்கொண்டது, அப்பொழுது அந்தப் பாதையில் மின் விநியோகம் நிறுத்தப்பட்டு மொத்த மின் விநியோகமும் தூத்துக்குடியிலிருந்து வழங்கப்பட்டது. இதனால், பரமக்குடி தொகுதியில் 2–3–1990 முதல் 12–3–1990 வரை மின் அழுத்தக் குறைவு ஏற்பட்டிருந்தது.

12–3–1990க்குப் பிறகு இப்பகுதியில் மின் அழுத்தம் சீராக உள்ளது.

டாக்டர் எஸ். சுந்தரராஜ் ; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மின் பாதையை மாற்றி அமைக்கும் பணியை முடிக்க பரமக்குடி தொகுதியில் 2–3–1990 முதல் 12–3–1990 வரை மின் அழுத்தக் குறைவு ஏற்பட்டது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அந்த மின்னழுத்தக் குறைவானது 12–3–1990க்குப் பிறகு சீராக உள்ளது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் 16–3–1990 அன்று மாலை பரமக்குடியிலிருந்து சென்னைக்குப் புறப்பட்டேன். அதுவரையில் அந்த மின்னழுத்தம் அதே நிலை